

La performance valutata attraverso il KPI (Key Performance Indicator) delle dimissioni volontarie: un esempio di metrica immediata e facilmente reperibile anche dagli utenti semplici della rete

Description

Nicora Bruno, Dirigente Medico di I livello in Cure palliative, Azienda Sanitaria Locale di Alessandria

INTRODUZIONE AI METODI E AGLI STRUMENTI

Le organizzazioni sanitarie complesse inducono il *management* ad articolare la propria attività su diverse prospettive di visione e per ogni prospettiva si declinano procedure, controlli e *reporting*. Il *customer care* fa parte di quelle attività di *management* che si occupano anche della qualità percepita dall'utente. In un sistema sanitario, complesso per definizione, esistono molti punti che alimentano flussi di dati che indicano il posizionamento del processo rispetto allo *standard* di qualità prefissato. Gli strumenti maggiormente utilizzati per la misurazione e gestione delle performance, sulla base di una ricerca effettuata da Cerismas nel 2009, sono:

Sistema di *budget*;

Contabilità analitica e contabilità per centri di responsabilità;

Indicatori di attività;

Clinical audit;

Benchmarking;

Contabilità economico-patrimoniale;

ed in maniera residuale

ABC/ABM (*Activity Based Costing/Activity Based Management*),

TQM (*Total Quality Management*), 6 Sigma,

EFQM, *Performance Prisme*.

BALANCED SCORECARD.

INDIVIDUAZIONE DEL KPI ADEGUATA

L'esperienza clinica quotidiana ci suggerisce che per la stragrande maggioranza i casi di dimissioni volontarie sono dovute a scelte di proseguire le cure presso altre strutture o di affidarsi a un clinico diverso dal primo con cui si viene a contatto, oppure in generale ci si rivolge ad altre strutture che esercitano un *appeal* maggiore. Inoltre anche le lunghe attese tra l'ingresso in un pronto soccorso e la prima valutazione clinica costituiscono un motivo per cui ci si allontana dalla struttura rinunciando al servizio. Si delinea in modo fisiologico e spontaneo l'equivalenza che correla la dimissione volontaria a una percezione della qualità del servizio offerto scadente. Otteniamo in questo modo una scheda di valutazione bilanciata che riporta le metriche di misurazione dei processi aziendali categorizzate nella PROSPETTIVA DEI CLIENTI. Il *management* deve usufruire di un sistema informatizzato che alimenti un flusso continuo di questo KPI verso il *database* aziendale che risulta consultabile senza ulteriori elaborazioni (metanalisi e indicatori di secondo livello).

COSTRUZIONE DEL *DATA COLLECTION* DEL VALORE "A.M.A." (*Advice Medical Against*): estrazione ed elaborazione di valori raccolti dal *dataset* "dimissioni volontarie" accessibile tramite la pagina *web* di Regione Lombardia.

MATERIALI E METODO

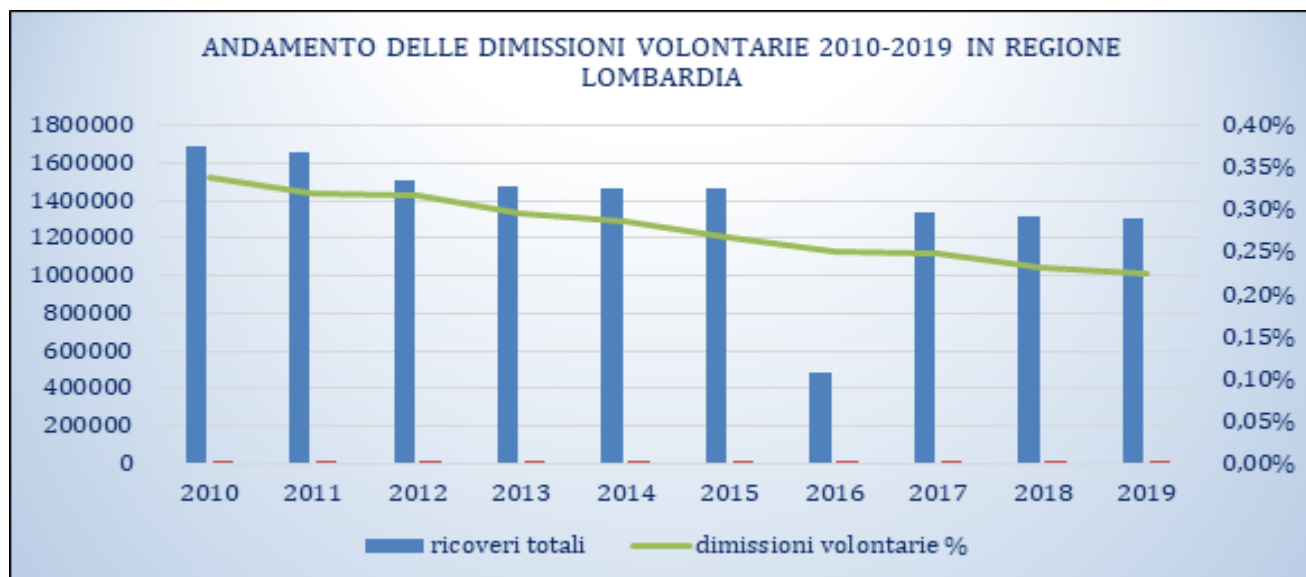
Per definire gli obiettivi e gli indicatori chiave delle prestazioni (KPI *Key Performance Indicator*) per qualsiasi situazione, professionale o personale, è fondamentale considerare obiettivi significativi. Gli obiettivi, i traguardi e i KPI sono strumenti. Hanno un utilizzo specifico. Come ogni strumento devono essere progettati e utilizzati in modo mirato e uno dei modi migliori per definire gli obiettivi e i KPI consiste nell'utilizzare i criteri SMART.

- ? *Specific* (Specifico)
- ? *Measurable* (Misurabile)
- ? *Achievable* (Raggiungibile)
- ? *Realistic* (Realistico)
- ? *Time-bound* (Definito nel tempo)

Nel definire l'obiettivo SMART il *management* deve cercare di rispondere alle seguenti domande:

- ? Di quali dati abbiamo bisogno?
- ? Dove saranno i nostri dati? E come potremo accedervi?
- ? I dati sono affidabili e verificabili?
- ? Quali sono delle tappe intermedie ragionevoli?
- ? Quale risultato si può considerare sufficiente? Quale no?
- ? Come sapremo se avremo raggiunto l'obiettivo?

L'indagine ha utilizzato un pacchetto di dati estratto dal sito della Regione Lombardia. La rete permette di rendere consultabili immediatamente dati e notizie della pubblica amministrazione. Nel portale della Regione Lombardia in una sezione sono depositati e aggiornati gli "*open data*": ossia pacchetti di informazioni, consultabili dal cittadino, che riportano numeri e valori assoluti dell'attività sanitaria. Si è preso in esame il periodo che va dal 2010 al 2019 considerando tutte le strutture ospedaliere sia *Hub* che *Spoke* (aziende ospedaliere, IRCCS, ospedalità privata). I dati (Tab 1) considerati sono i ricoveri totali, le dimissioni ordinarie, le dimissioni volontarie e si è escluso i trasferimenti tra un ospedale e l'altro, decessi, secondi ricoveri. Inoltre una metanalisi (e quindi la realizzazione di un indicatore di secondo livello) prevede anche di conteggiare i trasferimenti dai pronto soccorsi (ed avere un KPI che indica l'efficacia e l'efficienza del sistema strutturale di primo intervento). I decessi nelle prime 24 ore (KPI di efficacia).



ANDAMENTO DELLE DIMISSIONI VOLONTARIE 2010-2019 IN REGIONE LOMBARDIA

anno	ricoveri totali	dimissioni volontarie valore assoluto	dimissioni volontarie %
2010	1689306	5729	0,34%
2011	1659678	5297	0,32%
2012	1511599	4807	0,32%
2013	1479862	4371	0,30%
2014	1468446	4220	0,29%
2015	1464405	3932	0,27%
2016	485910	1218	0,25%
2017	1338196	3334	0,25%
2018	1317729	3058	0,23%
2019	1303856	2940	0,23%

BIAS

Una minima parte di dimissioni volontarie (soprattutto dai pronto soccorso) sono dovute a tempi di attesa ritenuti troppo lunghi (nel caso di codici bianchi o verdi) oppure alla consapevolezza di una refrattarietà alle terapie (nel caso di terminalità).

LE DIMISSIONI VOLONTARIE SONO ANCHE UN PARAMETRO DI EFFICIENZA DEL SISTEMA

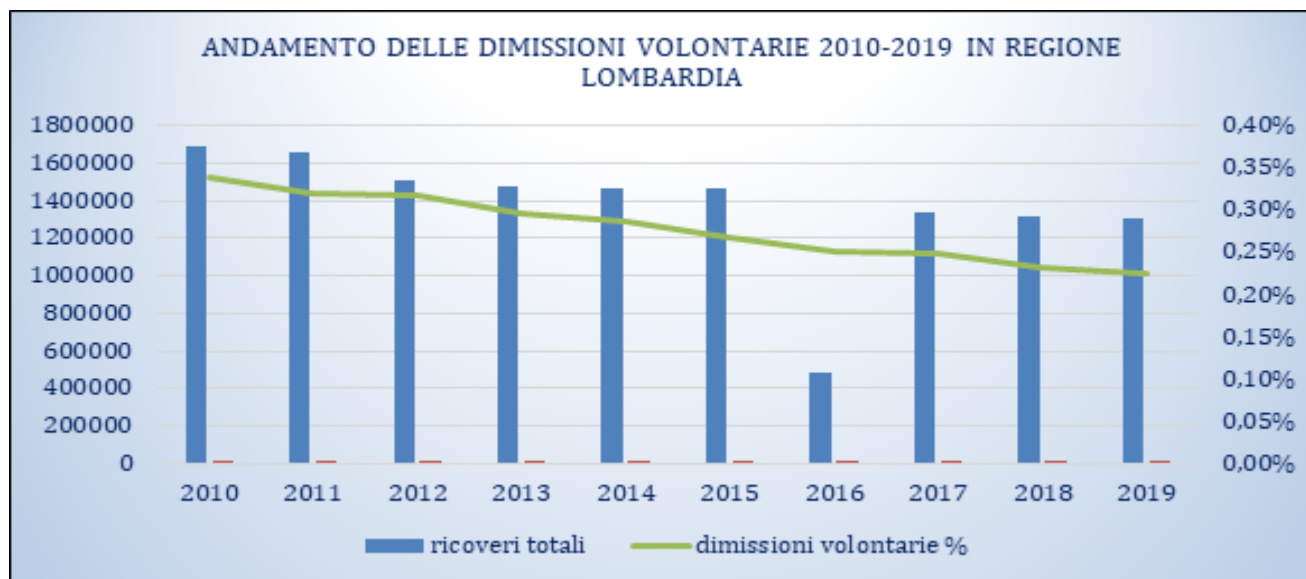
Questo dato è confermato da uno studio recentemente pubblicato sulla rivista scientifica *JAMA*, il quale evidenzia che i pazienti che si auto-dimettono contro il parere sanitario hanno circa il doppio delle probabilità di subire un nuovo ricovero nei trenta giorni successivi. Infine, i pazienti che si dimettono contro il parere medico hanno più probabilità di essere nuovamente ricoverati in ospedale più precocemente, nei giorni immediatamente successivi alla dimissione (quasi il 20% dei nuovi ricoveri avviene entro un giorno) e in un ospedale differente. E il fatto di cambiare ospedale sicuramente non aiuta, aprendo le possibilità, per il personale sanitario, di incorrere in errori o di ripetere esami e procedure già effettuate e di cui non ce ne sarebbe più il bisogno.

LA PROSPETTIVA DEL MANAGEMENT

Le dimissioni volontarie caricate della valenza di una probabilità concreta di nuovo e ripetuto ricovero costituiscono un elemento di spesa sanitaria e sociale evitabile. Il focus non va concentrato solo sulla spesa sanitaria collettiva ma anche sul *"bed management"* che dovrà gestire flussi di pazienti che potenzialmente possono essere seguiti in modo adeguato nella prima struttura ospedaliera a cui si sono rivolti senza portare a un *"bed overbooking"* una struttura rispetto ad un'altra. Viene compromessa la funzionalità della rete ospedaliera e dell'offerta sanitaria.

DISCUSSIONE

La rappresentazione grafica (Graf.1) con immediatezza delinea il profilo dell'andamento del KPI designato trasmettendo in questo caso l'informazione che la *performance* presa in considerazione ha un trend in diminuzione costante e progressiva.



Il modello proposto nella sua semplicità dimostra di essere rapido nell'esecuzione, fedele nel conferire i dati, affidabile nell'elaborazione. Cosa permette una valutazione della *performance* di questo tipo? Le decisioni aggreganti e disaggreganti proprie del *management* hanno a disposizione elementi che indicano le strutture con un'ottimizzazione del rapporto di efficacia ed efficienza e le strutture dove invece vanno analizzate per delineare le carenze formative, strutturali e di *middle management* che non consentono di ottenere *performance* sovrapponibili agli *standard* di qualità prefissati in ambito di progettazione dei processi e delle procedure. Tramite l'accesso alla banca dati "OPENDATA" di Regione Lombardia come cittadino si è estratto i *dataset* riferiti agli anni che vanno dal 2010 al 2019 conteggiando i seguenti valori la somma dei ricoveri totali effettuate da tutte le strutture ospedaliere di regione Lombardia e la somma di tutte le dimissioni volontarie. Il *dataset* offre la possibilità anche di distinguere struttura per struttura e di tener conto anche delle riammissioni e dei trasferimenti nelle 24 ore successive. Tuttavia lo scopo di questo lavoro è quello di ottenere una metrica della *performance* riferita alle aspettative con risposte o meno secondo la qualità percepita dall'utente.

CONCLUSIONI

Il lavoro dimostra come si può ottenere una rapida e fedele relazione della *performance* in funzione di un KPI individuato in precedenza. Dato più utile ancora è che i dati posso essere disaggregati e riferiti alle singole strutture sanitarie permettendo una costruzione di una mappa di efficienza/efficacia in merito al KPI ricoveri/dimissioni volontarie. L'esercizio di *management* apre le porte a successive metriche che dopo valutazione collegiale in sede di valutazione delle *performance* possono essere misurate senza un particolare dispendio di tempo e di risorse per accedere a una metanalisi conferendo al modello descritto una sostenibilità economica e temporale e di risorse umane.

brunonicora@gmail.com

CATEGORY

1. Scienza e professione

POST TAG

1. Studi e ricerche

Category

1. Scienza e professione

Tags

1. Studi e ricerche

Date Created

Agosto 2024

Author

redazione-toscana-medica

Meta Fields

Views : 10175

Nome E Cognome Autore 1 : Nicora Bruno